

Online-Vortrag LIVE: Schnittstellen Gewerblicher Rechtsschutz und IT-Recht – eine Rechtsprechungsübersicht

Live-Übertragung: 7. Oktober 2025,
13.30 – 19.00 Uhr
(inkl. 30 Min. Pause)

Zeitstunden: 5,0 – mit Bescheinigung
nach §15 Abs.2 FAO

Kostenbeitrag: 275,- € (USt.-befreit)
Ermäßigter Kostenbeitrag für
Mitglieder der kooperierenden
Rechtsanwaltskammern

Nr.: 20257124

Diese und weitere
Fortbildungen
aus dem Fachinstitut
finden Sie hier



Anmeldung über die neue DAI-Webseite
www.anwaltsinstitut.de
mit vielen neuen Services:

Mit E-Mail-Adresse anmelden

Kennwort vergessen?

Sie haben noch kein Konto? [Jetzt registrieren](#)

- Zugriff auf alle digitalen Unterlagen zur Fortbildung:
Von Arbeitsunterlage bis zur Teilnahmebescheinigung
- Komfortable Umbuchungsmöglichkeiten
- Direkter Zugriff auf alle digitalen Lernangebote
- Speichern interessanter Fortbildungen
auf Ihrer persönlichen Merkliste

Die DAI Online-Vorträge LIVE

Bei einem Online-Vortrag LIVE verfolgen Sie die Veranstaltung/Fortbildung zum angegebenen Termin über das eLearning Center. Ein moderierter textbasierter Chat ermöglicht Ihnen die Interaktion mit den Referierenden und anderen Teilnehmenden. Sie benötigen nur einen aktuellen Browser, eine stabile Internetverbindung und Lautsprecher. Die Arbeitsunterlage steht elektronisch zur Verfügung.

Teilnahmebescheinigung nach § 15 Abs.2 FAO

Das DAI stellt die Voraussetzungen zum Nachweis der durchgängigen Teilnahme sowie die Möglichkeit der Interaktion während der Dauer der Fortbildung bereit. Die Online-Vorträge LIVE werden damit wie Präsenzveranstaltungen anerkannt und können für die gesamten 15 Zeitstunden genutzt werden.

Kontakt

Deutsches Anwaltsinstitut e. V.
Gerard-Mortier-Platz 3, 44793 Bochum
Tel. 0234 970640
support@anwaltsinstitut.de

Vereinsregister des Amtsgerichts Bochum: VR-Nr. 961

FAOcomplete – Ihr eLearning-Paket im DAI



Dieses eLearning-Angebot ist Bestandteil von FAOcomplete: Mit diesem eLearning-Paket können Sie sich aus unserem vielfältigen Angebot Ihre komplette FAO-Fortbildung in einem Fachinstitut komfortabel, flexibel und zu einem attraktiven Festpreis zusammenstellen. **Genauere Informationen finden Sie unter www.anwaltsinstitut.de/faocomplete**

DAI-Newsletter – Jetzt anmelden

Einfach QR-Code scannen oder unter
www.anwaltsinstitut.de/dainewsletter/



Fachinstitute für Gewerblichen Rechtsschutz/ Informationstechnologierecht



Online-Vortrag LIVE

Schnittstellen Gewerblicher Rechtsschutz und IT-Recht – eine Rechtsprechungsübersicht

7. Oktober 2025
13.30 – 19.00 Uhr
Online

Dirk Büch

Vors. Richter am Landgericht, Leiter der 33.
Zivilkammer

Dr. Christian Hoppe

Richter des 6. Zivilsenats am OLG Köln



Fachinstitut Informations-
technologierecht



Fachinstitut
Gewerblicher Rechtsschutz

www.anwaltsinstitut.de

Gemeinnützige Einrichtung der Bundesrechtsanwaltskammer,
Bundesnotarkammer, Rechtsanwaltskammern und Notarkammern.

Referenten

Dirk Büch, Vors. Richter am Landgericht, Leiter der 33. Zivilkammer,
Dr. Christian Hoppe, Richter des 6. Zivilsenats am OLG Köln

Inhalt

Der Wettbewerb findet immer mehr im Internet und unter Verwendung elektronischer Kommunikationsmöglichkeiten statt. Immer häufiger wird das Wettbewerbsrecht daher mit neuen Fragestellungen konfrontiert, die in diesem Seminar vor dem Hintergrund der aktuellen höchst- und obergerichtlichen Rechtsprechung erörtert werden. Die Teilnehmer erhalten eine instruktive Arbeitsunterlage mit allen wichtigen Hinweisen der Referenten.

Arbeitsprogramm**I. Urheberrecht**

1. OLG Köln, 6 U 107/24, Haftung des Geschäftsführers
2. BGH, I ZR 50/24, Produktfotografien (Zuständigkeit bei ausländischen Internetseiten)
3. LG Köln, 14 O 441/23, Schutz von Computerspielkonzepten durch UrhG und UWG
4. BGH, I ZR 130/23, Coffee (Fototapete im Internet)
5. OLG Köln, 6 U 82/24, Zulässigkeit des Einsatzes einer Brille mit Aufzeichnungsfunktion zur Feststellung von UrhR-Verletzungen
6. BGH, I ZR 112/23, Manhattan Bridge (Haftung von Online-Marktplatz)

II. Werbung im Internet / e-Commerce

1. BGH, I ZR 142/23, Jobbörse (Landkreis, geschäftliche Handlung)
2. KG, 5 U 18/24, Geschäftliche Handlung bei einer politischen Kampagne
3. BGH, I ZR 53/24, Energieeffizienzklasse IV (Pflichtangaben bei Gewinnspiel)
4. OLG Karlsruhe, 6 U 200/23, Influencer-Werbung, Erkennbarkeit
5. BGH, I ZR 65/22, Doppeltarifzähler II (Preisangaben)
6. OLG München, 6 U 4336/23 e, Anforderungen an Kündigungsprozess auf Webseite
7. BGH, I ZR 161/24, Kündigungsschaltfläche
8. OLG Köln, 6 U 116/24, Kündigung von Alt-Unterlassungsverträgen bei nicht mehr bestehender Aktivlegitimation
9. BGH, I ZR 107/23, DFL-Supercup (Bestehen eines Wettbewerbsverhältnisses)
10. OLG Köln, 6 U 25/24, § 4 Nr. 4 UWG durch Kapern von ASINs; Abgrenzung zum bloßen AGB-Verstoß von Amazon; auch Gegenabmahnung und Rechtsmissbrauch
11. BGH, I ZR 64/24, Fluggastrechteportal (Wettbewerbsverhältnis Fluggesellschaft und Portal)

III. Haftungsfragen u. a. der Plattformbetreiber

1. BGH, I ZR 223/19, Arzneimittelbestelldaten II (Arzneimittelbestellung über Amazon)
2. OLG Frankfurt a.M., 16 W 10/25, Prüf- und Löschpflichten des Hostproviders bei sinngleichen Äußerungen, Auswirkungen des Digital Services Act (DSA), Deep Fake Video
3. BGH, I ZR 22/19, Arzneimittelbestelldaten III
4. OLG Hamm, 4 U 87/24, Irreführende Angaben bei Google-Shopping
5. BGH, I ZR 46/24, Partnervertrag (Rezeptmakeln)

IV. Verfahrensrecht

1. OLG Frankfurt, 6 U 310/24, Rechtsmissbräuchlicher Eilantrag
2. OLG Köln, 6 U 46/24, Anforderungen an Abmahnschreiben
3. BGH, I ZR 168/23, Payout-Fee (Folgenbeseitigungsanspruch)
4. OLG Hamburg, 5 W 10/25, Fliegender Gerichtsstand im Wettbewerbsrecht
5. BGH, I ZR 186/17, App-Zentrum III (Verbände gegen Datenschutzverstöße)
6. OLG Nürnberg, 3 W 1525/23, Titelterschleichung im Verfügungsverfahren bei Verschweigen der Abmahnantwort
7. OLG Naumburg, 5 U 54/24, Zuständigkeit des OLG nach § 6 UKlaG für Vertragsstrafenforderungen
8. OLG Hamm, 4 U 78/22, Rechtsmissbräuchliche Geltendmachung der Vertragsstrafe

V. Irreführung, auch im Zusammenhang mit dem TKG

1. OLG Köln, 6 U 68/24, Informationspflicht nach § 54 Abs. 3 TKG
2. BGH, I ZR 98/23, Klimaneutral
3. OLG Karlsruhe, 6 U 24/24, Verstoß gegen EnVKV (Herabsetzung der Vertragsstrafe)
4. BGH, I ZR 143/23, Durchschnittliche Sternebewertung
5. OLG Hamburg, 10 UKI 1/24, Beginn der Vertragslaufzeit mit Freischaltung