

CROWD SCIENCE RESEARCH LAB

EFFECT VAN INFORMATIEVOORZIENING OP HET GEDRAG VAN DE FESTIVALBEZOEKER

Bij de loopbruggen van het ponton-gebied tijdens
het Breda Jazz festival.

Breda
JAZZ
festival

 **LCB** > EVENEMENTEN LOGISTIEK
#CSR-LAB

 **Breda**
University
OF APPLIED SCIENCES

Effect van informatievoorziening op het gedrag van de festivalbezoeker

Vanuit het Crowd Safety Research lab (CSR-Lab) (onderdeel van Logistics Community Brabant) is op donderdag 18-05 kwantitatief onderzoek gedaan op het ponton tijdens het Breda Jazz Festival. In dit onderzoek is er onder meer onderzocht wat de effecten van tekst en symbool zijn op het keuzegedrag van de festivalbezoeker van het Breda Jazz festival. Met ten doelen het volgende te achterhalen:

1. Welk effect heeft tekst op lichtkranten op het gebruik van de juiste loopbrug als in/uitgang door de festivalbezoekers van Breda Jazz in het ponton?
2. Welk effect hebben symbolen op lichtkranten op het gebruik van de juiste loopbrug als in/uitgang door de festivalbezoekers van Breda Jazz in het ponton?

Het onderzoek toont positieve resultaten: 67% van de metingen wijst uit dat het tonen van zowel tekst als symbolen op lichtkranten een positief effect heeft op het juiste gebruik van in- en uitgangen door festivalbezoekers.

Inhoudsopgave

<i>Effect van informatievoorziening op het gedrag van de festivalbezoeker</i>	1
1. <i>Achtergrondinformatie</i>	3
2. <i>Aanleiding</i>	3
3. <i>Bezoekersgedrag en keuzearchitectuur en hoe hierop te interveniëren</i>	4
3.1 <i>Bezoekersgedrag en Keuzearchitectuur van een Festivalbezoeker</i>	4
3.2 <i>Interventie op de keuzearchitectuur</i>	4
4. <i>Situatieschets</i>	6
5. <i>Onderzoeksopzet</i>	7
6. <i>Resultaten</i>	8
6.1 <i>Meetmoment 1</i>	8
6.2 <i>Meetmoment 2</i>	9
6.3 <i>Meetmoment 3</i>	9
6.4 <i>Chikwadraat toets & Cramér's V</i>	10
7. <i>Conclusie</i>	11
8. <i>Bibliografie</i>	12
9. <i>Bijlage</i>	13
9.1 <i>Bevindingen bezettingsgraad van loopbruggen A, B en C tijdens het festival</i>	13

1. Achtergrondinformatie

Het Breda Jazz Festival, is een jaarlijks terugkerend evenement in de binnenstad van Breda. Het festival is opgericht in 1971 en behoort daarmee tot de oudste jazzfestivals van Nederland. Gedurende vier dagen vult het Breda Jazz Festival de straten, pleinen en historische locaties van de stad met de verheven klanken van jazzmuziek en een levendige ambiance. Het festival presenteert een gevarieerd programma dat zowel traditionele jazzstijlen als eigentijdse interpretaties omvat, waardoor het publiek wordt meegenomen op een muzikale reis door het rijke universum van de jazz (BredaJazzFestival, 2023). Het Ponton, waar zich één van de verschillende podia bevindt van het festival, gelegen in de haven van Breda biedt een dynamische en levendige ervaring voor jazzliefhebbers en festivalbezoekers. Het ponton aan het Spanjaardsgat karakteriseert zich door de ligging aan de Singel. Het ponton, met een capaciteit voor 2500 bezoekers, heeft drie voor het festival aangelegde loopbruggen als toegangs- en uitgangspunten.

Uit een enquête afgenomen door studenten van Breda University of Applied Sciences blijkt dat het bezoekersprofiel van het Breda Jazz Festival zich kenmerkt door een vriendelijk publiek, waarvan de kern een leeftijd heeft tussen de 18-65 jaar en woonachtig is in de regio Breda. De sfeer op het evenement is vriendelijk en gemoedelijk.

2. Aanleiding

Dit onderzoek is voortgekomen uit problemen die zich tijdens voorgaande edities van het festival rondom het ponton. Voor de afgelopen editie is een nieuw ontwerp gemaakt van de haven om een betere instroom, doorstroom en uitstroom van het ponton te realiseren.

Bij eerdere edities gebruikten festivalbezoekers van het ponton beide loopbruggen zowel als ingang als uitgang, waardoor er benauwde situaties ontstonden waarin beide loopbruggen tijdens piekmomenten geblokkeerd werden. Dit zorgde voor een onveilig gevoel bij de festivalbezoekers en de organisatie, omdat ze niet wisten hoe ze het terrein konden verlaten bij een noodsituatie (Baan, 2023).

Er is binnen het CSR-lab een experimenteel onderzoek opgezet naar de effectiviteit van verschillende vormen van informatievoorziening door middel van lichtkranten om zo te verduidelijken welke brug de ingang en welke de uitgang is. Er is gekozen om lichtkranten boven de loopbruggen te hangen, waarop tekst en symbolen zichtbaar worden om de bezoekers te informeren. De verwachting is dat deze extra informatievoorziening ertoe zal leiden dat de bezoekers beter gebruik maken van de ingang en uitgang van het ponton. Op basis hiervan zijn twee onderzoeksvragen geformuleerd:

1. In hoeverre zorgt het tonen van tekst voor een toename in het gewenst gebruik van de loopbrug in het ponton?
2. In hoeverre zorgt het tonen van symbolen voor een toename in het gewenst gebruik van de loopbrug in het ponton?

Daarnaast is op verzoek van de organisatie onderzoek gedaan naar de bezettingsgraad van de loopbruggen waargenomen wat de bezettingsgraad is van de loopbruggen, deze resultaten zijn te vinden in de bijlage 9.1.

3. Bezoekersgedrag en keuzearchitectuur en hoe hierop te interveniëren

Festivals zijn levendige evenementen waarbij bezoekers geconfronteerd worden met talloze keuzes en invloeden. Onderstaand zijn een aantal factoren die het gedrag van festivalbezoekers beïnvloeden te vinden, evenals de rol van keuzearchitectuur bij het nemen van beslissingen en hoe hierop geïntervenieerd kan worden.

3.1 Bezoekersgedrag en Keuzearchitectuur van een Festivalbezoeker

Het gedrag van festivalbezoekers kan door vele verschillende factoren worden beïnvloed. De keuzes die een festivalbezoeker maakt, zoals het kiezen van de juiste ingang of uitgang, kunnen beïnvloed worden door hun eigen gemoedstoestand, een beveiliging die duidelijk aangeeft welke in- of uitgang gebruikt moet worden, of een informatiebord met de vermelding van "in" of "uit".

Onderdeel van het bezoekersgedrag is de keuzearchitectuur. De keuzearchitectuur kan worden onderverdeeld in twee systemen. Systeem 1 vertegenwoordigt ons automatische/snelle keuzesysteem, vergelijkbaar met het schakelen van een auto. Systeem 2 omvat het trager denkproces, bijvoorbeeld bij het kopen van een huis (Kahneman, 2012). Daniel Kahneman stelt dat we dagelijks duizenden keuzes maken, waarvan 90% onbewust is. Voor de overige keuzes (10%) maken we gebruik van bewust denken.

Ons keuzegedrag, ook wel heuristische genoemd, verandert wanneer we ons in een omgeving bevinden waar vrijetijdsactiviteiten plaatsvinden, zoals het bezoeken van een festival. Dr. Moji Shahvali, filosoof, verklaart: "Bij vrije tijd vinken we minder 'hokjes' af in ons denken" (Shahvali, 2022). Dit betekent dat ons keuzegedrag minder wordt gestuurd door bewuste heuristieken en meer door onbewuste heuristieken.

Heuristieken, ook bekend als mentale shortcuts, zijn niet altijd positief. Ze leiden ons vaak tot verkeerde beslissingen of een verkeerde interpretatie van zaken, wat resulteert in denkfouten (Kahneman, 2012). Dit fenomeen heeft geleid tot een wetenschappelijke stroming die bekend staat als gedragseconomie. Gedragseconomie richt zich op het onderzoek naar irrationele besluitvorming bij individuen en organisaties en de impact daarvan op de economie en de samenleving. Binnen gedragseconomie zijn er verschillende theorieën die zich richten op onbewust gedrag. Sommige theorieën benadrukken het belang van de sociale omgeving bij het verklaren van gedragsverandering. Bijvoorbeeld, Bandura (1986) heeft de "social cognitive theory" ontwikkeld, waarin wordt gesteld dat gedrag wordt aangeleerd door voortdurende interactie tussen een persoon en zijn of haar omgeving. Een andere factor bij het aanleren van gedrag is hoe een persoon de uitkomst van zijn of haar eigen gedrag interpreteert. Volgens deze theorie maken mensen bij het aanleren van gedrag gebruik van modellering, waarbij ze gedrag observeren bij anderen en dit gedrag vervolgens imiteren in een andere situatie (Guldenmund, 2018).

3.2 Interventie op de keuzearchitectuur

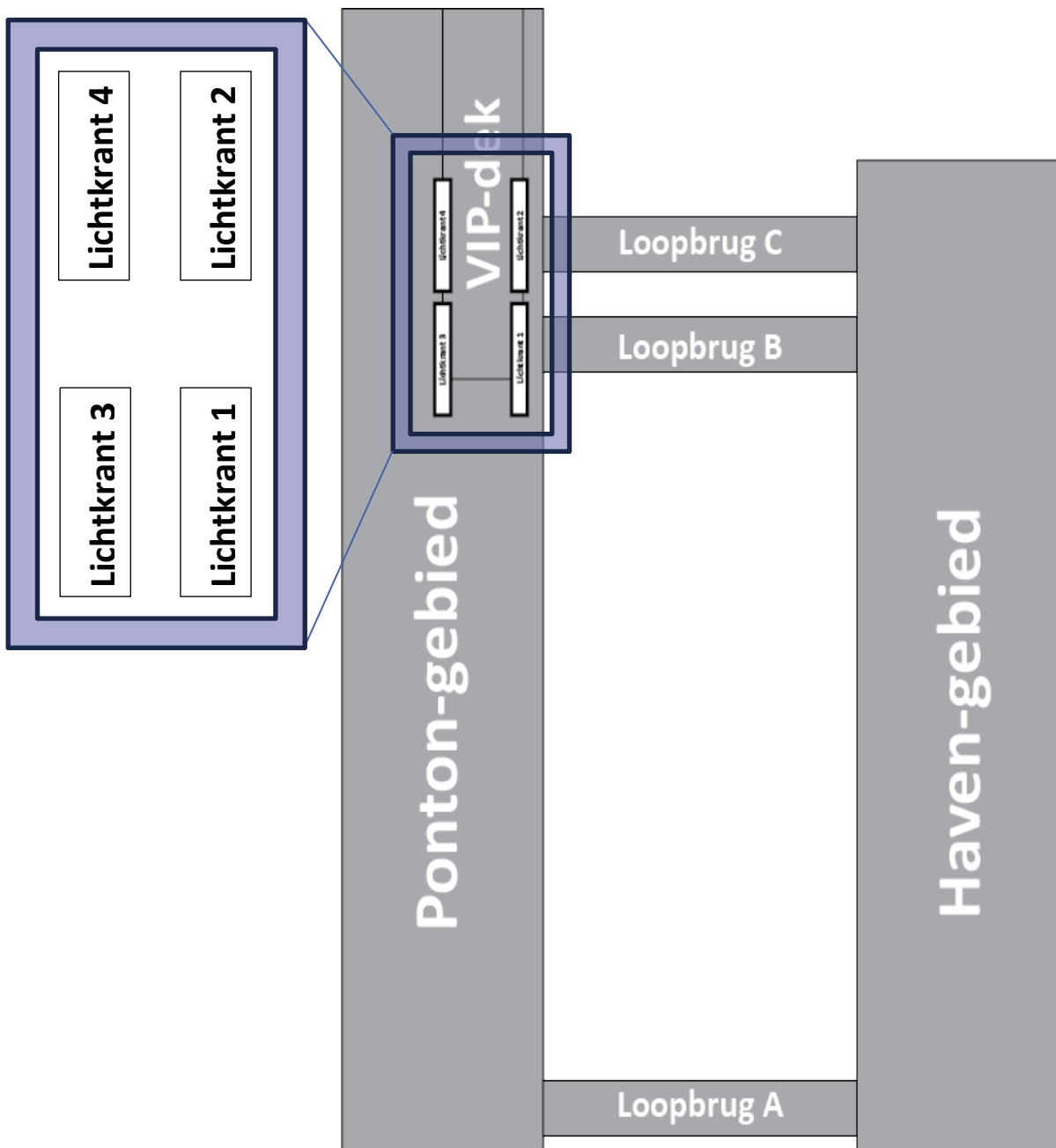
Om een veilig evenement te organiseren en de onbewuste heuristieken effectief te beïnvloeden, is het opstellen van een crowd managementplan essentieel. Het DIM-ICE-model van Keith Still wordt hiervoor veelvuldig gebruikt voor crowd managementdoeleinden (Still, 2021).

Het ontwerp van het gebied, de informatievoorziening en het management hebben invloed op het gedrag van bezoekers tijdens de instroom, doorstroom en uitstroom van een gebied. Deze drie aspecten zijn onmisbaar bij het creëren van een crowd managementplan. Het is belangrijk om dit te doen tijdens de ICE-fasen, namelijk ingress (toegang), circulation (circulatie) en egress (vertrek) van het evenement. Door het DIM-ICE-model te beschrijven in zowel normale situaties als situaties waarin er nood dreigt, kunnen risico's worden geïdentificeerd en gecommuniceerd in het veiligheidsplan. Het formuleren en communiceren van deze risico's is essentieel om ongevallen te voorkomen. Voor het onderzoek zal met name gebruik worden gemaakt van het informatieve aspect (I) om via lichtkranten te interveniëren op de keuzearchitectuur van de festivalbezoeker.

Het verstrekken van de juiste informatie helpt enorm bij het maken van de juiste keuzes. Promovendus Robert J. Weijers, die nudging (het onbewust sturen van een persoon) heeft geïmplementeerd in het onderwijs, geeft aan dat wanneer je het denkwerk van de bezoeker overneemt, bijvoorbeeld door borden te plaatsen, de bezoeker gemakkelijker door een proces kan gaan. Echter, het effect van het verstrekken van informatie aan de festivalbezoeker neemt gedurende de dag af door het gebruik van alcohol, aldus gedragsonderzoeker Tinus Kanters: "Hoe meer je drinkt, hoe minder alle vormen van beïnvloedingstechnieken effect hebben. Alcohol vernauwt je waarneming en perspectief, waardoor de receptoren waarmee je iets ziet, hoort en verwerkt ook vernauwd worden" (Kanters, 2022). Naarmate het gebruik van alcohol toeneemt, neemt het effect van informatie af gedurende de dag.

4. Situatieschets

Het CSR-lab heeft ingegrepen in de keuzearchitectuur van de bezoeker door gebruik te maken van vier lichtkranten die aan beide zijden van het VIP-dek zijn bevestigd, ter hoogte van loopbrug B en C (zie figuur 1). Deze lichtkranten vertonen tekst en symbolen die aan beide zijden van het VIP-dek de in- en/of uitgang duiden. De verwachting is dat door informatievoorziening de bezoekers een beter begrip zal geven van wat er van hen verwacht wordt, wat resulteert in een beter management van instroom en uitstroom van het ponton.



Figuur 1 situatieschets Haven-gebied Breda Jazz festival

Op de dag van het onderzoek zijn op drie momenten metingen uitgevoerd om data te verzamelen betreffende het aantal bezoekers dat gebruik maakte van brug B of brug C zoals te zien in figuur 1. Om te kunnen onderzoeken of de interventies daadwerkelijk effect zouden hebben, is telkens een 0-meting uitgevoerd. Met die 0-meting is getracht de 'normale' situatie zónder enkele vorm van informatievoorziening weer te geven. Tijdens elk meetmoment zijn drie vormen van informatie onderzocht: een zwart scherm (nulmeting), tekst (interventie, zie tabel 1) en symbolen (interventie, zie tabel 1). De lichtkranten zijn op regelmatige intervallen van vorm veranderd (zei tabel 2). Hoewel oorspronkelijk bedoeld was om de vorm te wijzigen nadat de steekproef was behaald, is er gekozen voor een hogere betrouwbaarheid van het onderzoek. Er zijn dus meer metingen uitgevoerd dan de steekproef heeft voorgeschreven.

	Visualisatie tekst	Visualisatie symbolen
Lichtkrant 1		
Lichtkrant 2		
Lichtkrant 3		
Lichtkrant 4		

Tabel 1 Vormen van informatievoorziening

Tijd C.E.T.	Meetmoment	Vorm
15.00 – 15.13	Meetmoment 1	Zwart (nulmeting)
15.35 – 16.18	Meetmoment 1	Tekst
16.18 – 16:58	Meetmoment 1	Symbolen
18:15 – 18:40	Meetmoment 2	Zwart (nulmeting)
18:40 – 19:18	Meetmoment 2	Tekst
19:18 – 20:04	Meetmoment 2	Symbolen
20:04 – 20.30	Meetmoment 3	Zwart (nulmeting)
20:30 – 21.15	Meetmoment 3	Tekst
21.15 – 21.30	Meetmoment 3	Symbolen

Tabel 2 Meetmomenten

5. Onderzoekopzet

Om antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen is data verzameld omtrent gewenst gedrag, waarbij gewenst gedrag met een 1 wordt geduïd en ongewenst gedrag met een 0. Vervolgens is er op een beschrijvende manier getoetst of het gebruik van verschillende vormen van informatievoorziening verschillende effecten hebben op de mate waarin gewenst

gedrag wordt waargenomen. De grootte van het effect per vorm is gemeten en uitgedrukt in het percentage van het totaal dat gewenst gedrag vertoont. Daarnaast is de verzamelde data statistisch getoetst op significantie en effectgrootte door middel van Chi2 en Cramers V. Voor de metingen is gekozen voor een betrouwbaarheid van 95%.

Uitgangspunt vanuit organisatie is dat loopbrug C als uitgang wordt gebruikt en dat loopbrug B als ingang wordt gebruikt (Baan, 2023). Dit betekent dat het gewenst is dat loopbrug C als uitgang en loopbrug B als ingang wordt gebruikt door de festivalbezoeker. Indien de loopbruggen in tegengestelde richting worden gebruikt door de festivalbezoeker, dan is dit ongewenst (zie tabel 3).

	Loopbrug B	Loopbrug C
Gewenst gedrag	Wordt gebruikt als ingang van het vaste land naar het ponton.	Wordt gebruikt als uitgang van het ponton naar het vaste land.
Ongewenst gedrag	Wordt gebruikt als uitgang van het ponton naar het vaste land.	Wordt gebruikt als ingang van het vaste land naar het ponton.

Tabel 3 Definitie gewenst gedrag

Er zijn tijdens de praktische uitvoer van het onderzoek een aantal factoren van kracht geweest die een minimale doch enigszins belemmerende invloed zouden kunnen hebben op de resultaten uit de analyse.

Allereerst bleek bij aankomst op locatie dat de loopbruggen bewaakt werden door securitypersoneel. Zij stuurden zelf de bezoekers juiste richting op. Na onderling overleg zijn zij tijdelijk gestopt met het bewust sturen van de bezoekers voor de betrouwbaarheid van het onderzoek. Daarnaast is de dataset achteraf gefilterd en zijn zo'n 60 'valse' metingen uit het totaal gehaald.

De tweede wellicht verstorende factor is de zichtbaarheid van de lichtkranten geweest. Idealiter worden deze recht boven de ingangen geplaatst op het moment dat de bezoekers een keuze maken voor het betreden of verlaten van de loopbrug. Wegens beperkte bevestigingsmogelijkheden, hingen de lichtkranten (voornamelijk bij het betreden van het ponton) wat ver weg. Dit zou bepaalde effecten kunnen doen afzwakken.

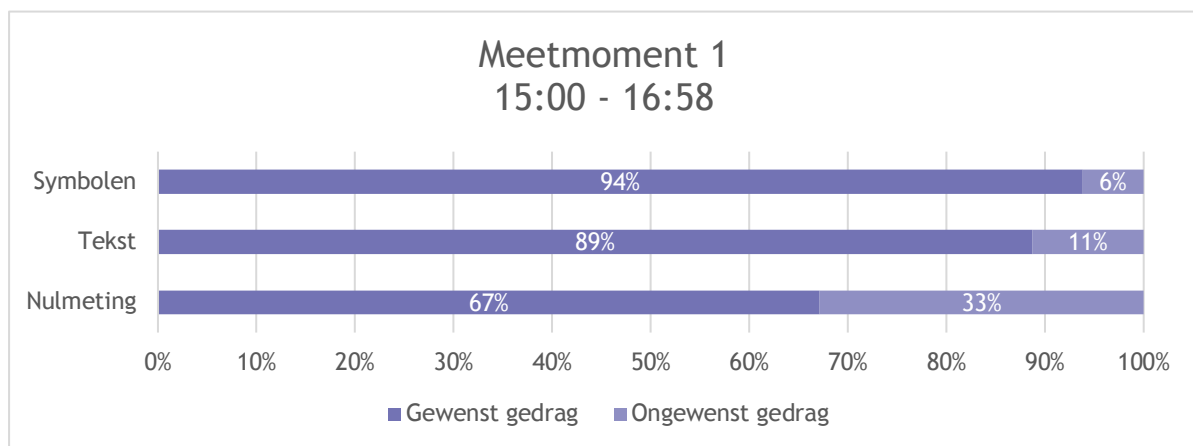
6. Resultaten

In deze analyse wordt het effect onderzocht van het tonen van tekst en symbolen op het gewenste gedrag van het correcte gebruik van de in- en uitgang tijdens een specifieke periode tussen 15:00 en 21:30. Bij elke vorm wordt respectievelijk een vergelijking gemaakt met de nulmeting. Deze bevindingen bieden inzicht in het effect van tekst en symbolen bij het beïnvloeden van gewenste gedrag met betrekking tot de in- en uitgang.

6.1 Meetmoment 1

Tussen 15:00 en 16:58 is een positief effect waargenomen ten opzichte van de nulmeting. Zowel bij het tonen van tekst, als bij het tonen van symbolen is er meer gewenst gedrag

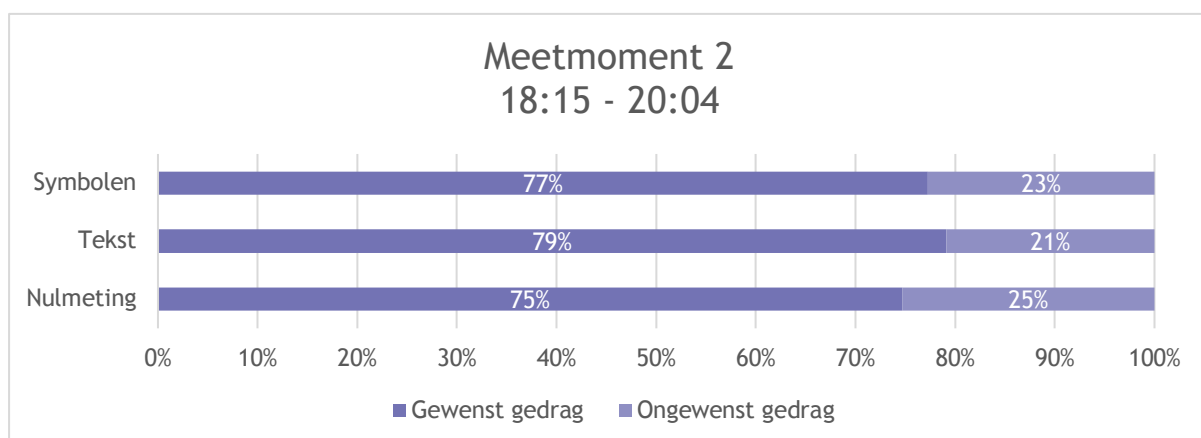
gemeten van het correct gebruik maken van de in- en uitgang. Tijdens het tonen van symbolen wordt 94% gewenst gedrag waargenomen ten opzichte van 89% gewenst gedrag tijdens het tonen van tekst en 67% gewenst gedrag tijdens de nulmeting. Dit betekent een stijging van gewenst gedrag van respectievelijk 22% bij het tonen van tekst en een stijging van 27% bij het tonen van symbolen ten opzichte van de nulmeting.



Figuur 2 Resultaten meetmoment 1

6.2 Meetmoment 2

Tussen 18:15 en 20:04 is een positief effect waargenomen ten opzichte van de nulmeting. Zowel bij het tonen van tekst, als bij het tonen van symbolen is er meer gewenst gedrag gemeten van het correct gebruik maken van de in- en uitgang. Tijdens het tonen van tekst wordt 79% gewenst gedrag waargenomen ten opzichte van 77% gewenst gedrag tijdens het tonen van symbolen en 75% gewenst gedrag tijdens de nulmeting. Dit betekent een stijging van gewenst gedrag van respectievelijk 4% bij het tonen van tekst en een stijging van 2% bij het tonen van symbolen ten opzichte van de nulmeting.

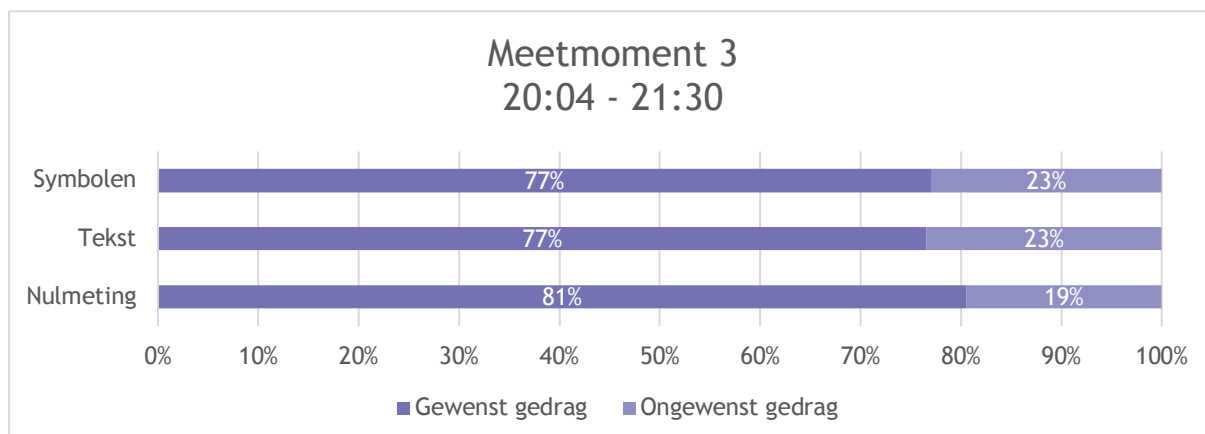


Figuur 3 Resultaten meetmoment 2

6.3 Meetmoment 3

Tussen 18:15 en 20:04 is een negatief effect waargenomen ten opzichte van de nulmeting. Zowel bij het tonen van tekst, als bij het tonen van symbolen is er minder gewenst gedrag gemeten van het correct gebruik maken van de in- en uitgang. Tijdens het tonen van tekst wordt 77% gewenst gedrag waargenomen ten opzichte van 77% gewenst gedrag tijdens het tonen van symbolen en 81% gewenst gedrag tijdens de nulmeting. Dit betekent een daling

van gewenst gedrag van 4% bij het tonen van tekst en een daling van 4% bij het tonen van symbolen ten opzichte van de nulmeting.



Figuur 4 Resultaten meetmoment 3

6.4 Chikwadraat toets & Cramér's V

In de vorige paragraaf zijn de resultaten beschreven, in deze paragraaf worden deze resultaten statistisch getoetst op significantie en effectgrootte.

Het is belangrijk om te weten hoe de variabele zich tot elkaar verhouden. Hiervoor is in de onderstaande tabel het type vorm (interventie) afgezet tegen het gewenste gedrag om te analyseren hoe deze variabelen zich tot elkaar verhouden.

Voor het analyseren van het verschil is er eerst een kruistabel gemaakt. Binnen de kruistabel worden de aantallen en verwachte aantallen per vorm geteld, dit zijn namelijk relevantie stappen die nodig zijn voor de vervolgstap.

	Zwart	Tekst	Symbool	Totaal
Ongewenst gedrag	1255	1063	699	3017
Gewenst gedrag	4342	7977	4890	17209
Totaal	5597	9040	5589	20226

Tabel 4 Kruistabel metingen Breda Jazz Festival

Met behulp van de Chikwadraat toets wordt getoetst of de bevindingen daadwerkelijk significant van elkaar verschillen. In de tabel valt een Chikwadraat van 345,072 af te lezen een significantie van 0.001. Dit betekent dat met 99% zekerheid kan worden geconcludeerd dat er een significant verschil zit tussen de verschillende interventies.

	Waarde	df	Asymptotische significantie (2-zijdig)
Pearson Chi-Square	345.072 ^a	2	<.001
Aantal geldige tellingen	20226		

a. 0 cellen (0,0%) hebben een verwachte telling van minder dan 5. De minimale verwachte telling is 833,68.

Tabel 5 Chikwadraat toetsing

Om de effectgrootte (samenhang) van de significante verschillen te toetsen is de Cramers V uitgevoerd. De Cramers V geeft aan hoe sterk het verband is tussen de verschillend variabele, dit wordt uitgedrukt met een getal van 0 (er is geen enkele samenhang) tot 1 (er is een perfecte samenhang).

Waarde Cramer's V	Sterkte Samenhang
0	Geen samenhang
0,1	Zwakke samenhang
0,3	Gemiddelde samenhang
0,5	Sterke samenhang
1	Perfekte samenhang

Tabel 6 Cramer's V Sterkte samenhang

De Cramers V heeft een waarde van 0.131. Dit houdt in dat er een zwakke samenhang is tussen de twee verschillende variabele. Dit is logisch te verklaren doordat in de praktijk meerdere variabele zijn die impact hebben op het maken van een keuze. Hierbij valt te denken externe invloeden als weersomstandigheden, dag/nacht, de invloed van alcohol en beveiligers.

7. Conclusie

67% van de metingen laten een stijging van gemiddeld 8% in gewenst gedrag zien bij het tonen van tekst als informatievoorziening bij loopbrug B & C. De stijging in gewenst gedrag is bij het tonen van symbolen nog groter, namelijk 10%. Tevens valt er te stellen dat het er een significant verschil is tussen de interventies en er een zwakke samenhang geconstateerd is tussen interventie en gedrag.

De resultaten laten zien dat zowel het gebruik van tekst als symbolen leidt tot een verhoogd gebruik van de juiste in- en uitgang. Het is echter opmerkelijk dat tijdens het laatste meetmoment beide interventies een negatief effect hadden. Dit kan worden verklaard door de mogelijk beïnvloedende (alcohol)toestand van de festivalbezoekers later op de avond. Daarnaast kan dit worden verklaard doordat de bezoekers mogelijk al bekend waren met het gebruik van de in- en uitgang, aangezien het percentage gewenst gedrag het hoogst was tijdens het laatste meetmoment.

Het kan worden gesteld dat een positief effect wordt waargenomen op 18-05-2023 bij de festivalbezoekers van het ponton van Breda Jazz Festival wanneer er gebruik wordt gemaakt van informatievoorziening.

8. Bibliografie

Daniel, K. (2017). Thinking, fast and slow.

Still, G. K., & Still, E. (2021). Applied Crowd Science. CRC Press.

Bandura, A. (2009). Social cognitive theory of mass communication. In Media effects (pp. 110-140). Routledge.

Baan, B. (2023, 09-05-2023). Onderzoeksaanpak Breda Jazz [Interview].

Kanters, T. (2022, April 29th). Best practice nudges at events [Interview].

Shavali, M. (2022, April 29th). What determines the fast decision architecture of a (music)festival visitor? [Interview].

Guldenmund, F. (2009). De organisatorische driehoek als basis voor gedragsverandering. Tijdschrift voor toegepaste Arbowetenschap, 22(4), 142-145.

BredaJazzFestival. (2023). BREDA JAZZ FESTIVAL 2023. <https://www.bredajazzfestival.nl/>

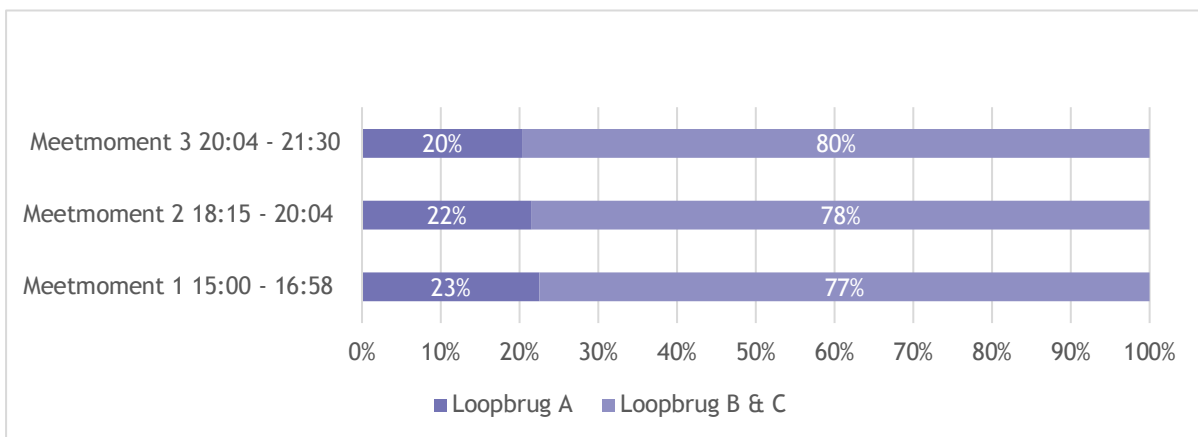
9. Bijlage

9.1 Bevindingen bezettingsgraad van loopbruggen A, B en C tijdens het festival

Breda Jazz dit jaar een extra loopbrug aangelegd bij het ponton, met de verwachting dat de situatie beter beheersbaar zou zijn. Hierom wilde de organisatie graag weten wat de bezettingsgraad van de drie loopbruggen tijdens het evenement was.

Bij meetmoment 1 bleek dat 77% van de bezoekers gebruik maakte van loopbrug B en C, terwijl 23% loopbrug A gebruikte. Het verschil in gebruik tussen loopbrug B/C en loopbrug A bedroeg 54%. Bij meetmoment 2 was het gebruik van loopbrug B en C gestegen naar 78%, terwijl 22% loopbrug A gebruikte. Het verschil in gebruik tussen loopbrug B/C en loopbrug A was nu 56%. Bij meetmoment 3 was 80% van de bezoekers te vinden op loopbrug B en C, terwijl 20% loopbrug A gebruikte. Het verschil in gebruik tussen loopbrug B/C en loopbrug A was nu 60%.

De bovenstaande resultaten laten zien dat gemiddeld genomen 78% van de bezoekers loopbrug B en C gebruikte, terwijl 22% loopbrug A koos. Bovendien was er gedurende de dag een toename te zien in het gebruik van loopbrug B en C.



Figuur 5 Resultaten bezettingsgraad